University of Richmond
UR Scholarship Repository

Honors Theses | Student Research

2020

Un vrai centriste? Les politiques d'Emmanuel Macron au 21ème siècle

Alexandra Kohnert
University of Richmond

Follow this and additional works at: https://scholarship.richmond.edu/honors-theses

Part of the French and Francophone Language and Literature Commons

Recommended Citation

Kohnert, Alexandra, "Un vrai centriste? Les politiques d'Emmanuel Macron au 21ème siècle" (2020). *Honors Theses*. 1482.
https://scholarship.richmond.edu/honors-theses/1482

This Thesis is brought to you for free and open access by the Student Research at UR Scholarship Repository. It has been accepted for inclusion in Honors Theses by an authorized administrator of UR Scholarship Repository. For more information, please contact scholarshiprepository@richmond.edu.

Un vrai centriste? Les politiques d'Emmanuel Macron au 21ème siècle

by

Alexandra Kohnert

Dedicated to: Katherine and Olivier, the two people
who kept my French journey going

Honors Thesis

Submitted to:

French Department
University of Richmond
Richmond, VA

April 16, 2020

Advisor: Dr. Olivier Delers

Introduction

"Le Kid" président. En 2016 Emmanuel Macron a bouleversé le climat politique avec sa candidature à l'élection présidentielle et son parti politique "La République en Marche" (LREM). Différent des hommes politiques traditionnels, Macron était le changement souhaité par le public français. Il représente un nouveau modèle pour la France sous la Cinquième République et les traditions gaullistes. Sa candidature centriste introduisait un mélange de pensées de gauche et de droite qui permettrait de resserrer le clivage politique. Comme il le proclame toujours, LREM n'est "ni de gauche, ni de droite".[1] Contrairement à Marine le Pen et sa campagne plus ou moins controversée, il illustrait une France sans élitisme, une France où "les privilèges ne bloquent plus la société."[2] Néanmoins, l'image de sa candidature ne semble pas incarner cette idéologie progressive. Depuis 2017, on voit l'augmentation du manque de respect et la discorde qui entoure Macron et son gouvernement. En 2018, sa cote de popularité a atteint un record bas avec seulement 25% de la population ayant confiance en lui. C'est la tendance inévitable des présidents qu'on observe en France,[3] mais pourquoi est-ce que cela se passe avec Macron, l'homme qui était censé représenter un équilibre politique pour le pays?

Cette thèse tente de trouver la raison pour laquelle Macron est un des présidents les plus détestés dans l'histoire de la France seulement après les deux premières années de son quinquennat. Dans la première partie, je résume ce que Macron a promis avec sa candidature LREM pendant sa campagne initiale entre 2016 et 2017. En particulier, cette partie se focalise

[1] "LREM: Le Parti De Macron Est 'De Droite' Selon Les Français," FranceSoir, April 6, 2018, http://www.francesoir.fr/politique-france/lrem-le-parti-de-macron-est-de-droite-selon-les-francais.
[2] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 12.
[3] Annexe Figure 1; Claire Jenik, "Infographie: Popularité : Macron Profite D'une Légère Embellie," Statista Infographies, January 26, 1970, https://fr.statista.com/infographie/13561/cote-confiance-popularite-presidents-francais/.

sur sa politique économique, environnementale et sa représentation du climat social. De plus, j'analyse son langage et la manière dont il verbalise ses idées. Ces conclusions poseront les bases du reste de mon développement. Ensuite, je vais examiner le climat politique qui existe aujourd'hui en France. Je me concentrerai sur la désapprobation de ses décisions et ce que les critiques disent. Je dois noter ici que ce travail n'a pas d'affiliation avec un parti politique spécifique. Malgré l'avis d'une majorité de citoyens, il y a une certaine validité des actions de Macron à cause de leur correspondance avec son programme initial. Donc, d'une manière plus ou moins objective, j'essaie de répondre à certaines critiques qui sont basées sur les émotions et un manque d'information plutôt que sur la logique.

La plus grande question qui reste est celle-ci : est-ce que c'est Macron qui divise la société en France, ou est-ce qu'il y a une autre force qui bouleverse le climat socio-politique? Je conclus que la classification politique de LREM est la plus grande cause de la fragmentation socio-politique et du manque de confiance en Macron. Les mouvements anti-Macron se seraient produits avec n'importe quel Chef d'Etat classé sous le terme "centriste". Sans une définition concrète du centrisme, les citoyens français qui désirent une identité nationale claire et forte sont insatisfaits avec la politique de Macron et la manière dont il redirige la société. C'est réaffirmé dans l'article, "Introduction à la politique" du juriste et sociologue influent Maurice Duverger. Comme celui-ci le décrit, on trouve toujours un manque d'idéologie pour un parti centriste en France à cause du système politique traditionnel avant la Cinquième République. En fait, ceci est exacerbé par l'augmentation continue des problèmes sociaux et économiques qui existent dans le monde. Particulièrement aujourd'hui, un programme centriste ne peut jamais satisfaire tous les citoyens à cause de l'oscillation inévitable entre le paysage politique de droite et de gauche.

Méthodologie:

Ce sujet m'intéresse comme Américaine qui remarque un mépris similaire pour notre président actuel, Donald Trump. C'est un paradoxe que la personne élue par nous est plus ou moins détestée par une frange importante de la société. Depuis le début du 21ème siècle, on voit une hausse d'insatisfaction avec la personne et le parti respectif qui a le pouvoir dans un pays. Il est important de noter que cela n'est pas un problème de position politique. La même tendance qui existe avec Trump existait avec Barack Obama en 2008 et encore en 2012. En France, François Hollande et Nicolas Sarkozy faisaient également l'objet de violentes critiques. Ayant passé du temps en France durant le commencement des manifestations des Gilets Jaunes, j'ai observé la même violence verbale des citoyens contre leur gouvernement comme aux Etats-Unis. Personnellement, ce que les Gilets Jaunes faisaient semblait être assez extrême, et donc je voulais comprendre d'où cette colère venait.

La présidence de Macron est un sujet controversé comme celle de n'importe quel président. N'étant pas une citoyenne française, je reconnais mes partis pris et mes difficultés d'avoir un point de vue holistique. Pour combattre ma connaissance limitée, je base mes recherches et mes conclusions sur les paroles des Français en utilisant les médias français et les réseaux sociaux, particulièrement Twitter. Ce n'est pas une question théorique ou historique, c'est un problème en cours qui a un impact quotidien sur les citoyens. Et donc la meilleure façon de comprendre ce qui se passe est d'écouter ce que le peuple dit, les avis des citoyens, des travailleurs, des partis d'opposition et du gouvernement lui-même.

Dans cette section, je définis quelques mots qui seront mentionnés dans le papier. Quand je parle du mot "libéral", celui-ci n'a pas la même connotation qu'aux Etats-Unis. Le mot libéral au sujet de l'économie est lié au concept classique de laissez-faire et les pensées d' Adam Smith,

David Ricardo, et plus récemment Milton Friedman et les économistes de la “Chicago School”. C’est une idéologie alignée sur la politique conservatrice. D’autre part, libéral au sens social s’aligne avec la gauche et les politiques concernant la liberté de tous, l'égalité homme-femme et la promotion des droits de l’homme. De plus, ce que j’affirme sont des généralisations du climat politique. Cela n’est pas représentatif de chaque personne.

Section 1: La candidature LREM (2017)

L'élection de Macron arrive presque soixante ans après le commencement de la Cinquième République et le début de la présidence de Charles de Gaulle en 1958. L'influence de De Gaulle sur le système politique en France est devenue le fondement pour ceux qui lui ont succédé. Robert Elgie, professeur de loi et gouvernement où, essaie de définir le climat politique français qui persiste depuis longtemps malgré le changement des partis politiques dans la nouvelle république. Il adapte l'idée de Maurice Duverger en expliquant le retour potentiel à "l'éternel marais." Selon Duverger, il n'y a jamais une idéologie centriste. Pour lui, "le centre n'existe pas en politique: il peut y avoir une partie du centre mais non pas une tendance du centre, une doctrine du centre."[4] Un gouvernement centriste, ce qu'il explique avec la notion d'un marais, existe seulement quand la gauche modérée et la droite modérée gouvernent ensemble.[5] Avant 1958, le "trait caractéristique de la politique française, [c'était] le "centrisme."[6] D'une façon, ces deux déclarations de Duverger se contredisent. Mais il y a aussi une certaine validité concernant ce qu'il suggère aux lecteurs. C'est le fait qu'il n'y a pas d'idéologie concrète pour les candidats "centristes"; plutôt on a un mouvement centriste quand le programme mélange les idéologies de droite et de gauche. Elgie propose que Macron, pour la première fois depuis 1958, pourrait pousser la France dans la direction de cet "éternel marais." Jusqu'aujourd'hui, la Cinquième République est définie par le clivage droite-gauche et la représentation démocratique. Comme l'ancien premier-ministre Jean-Marc Ayrault l'explique, "le clivage droite-gauche ne

[4] Duverger qtd. by Robert Elgie, "The Election of Emmanuel Macron and the New French Party System: a Return to the Éternel Marais?," *Modern & Contemporary France* 26, no. 1 (May 2017): 17, https://doi.org/10.1080/09639489.2017.1408062.
[5] Ibid, 17.
[6] Duverger qtd. by Robert Elgie, Ibid, 17.

sera jamais dépassé. Il structure depuis des décennies, même plus, la politique française."[7] Dans son programme, Macron essaye de changer une partie de l'identité française et son système politique particulièrement après les présidences de François Hollande en 2012-17 et Nicolas Sarkozy en 2007-12. Ce qui donne à Macron un coup de pouce est le fait "qu'il vient de la gauche et plaît à la droite."[8] Si on suit la définition de Duverger, Macron aura l'avantage de créer une coopération entre les deux côtés au lieu de les défier.

Pour mieux comprendre ce qui se passe aujourd'hui en France, il faut qu'on analyse les lignes politiques que Macron proposait dans son programme de candidature. Premièrement, sa candidature met en exergue l'importance du progrès. Il ne veut pas garder la vieille France qui existe. Son contrat avec la nation est de "retrouver notre esprit de conquête pour bâtir une France nouvelle."[9] Utiliser le mot "retrouver" garde les sentiments de la culture française tout en introduisant la nécessité du changement avec "bâtir une France nouvelle." Néanmoins, ce n'est pas la seule fois où Macron présente des idées opposées. Les juxtapositions posées par Macron ressemblent symboliquement à sa phrase célèbre "oui, mais." Pendant sa campagne et les débats, il utilisait cette phrase en parlant de sa politique. Du coup, les politiques doivent considérer plusieurs côtés et idéologies. Comme le centrisme, on a besoin d'un mélange d'objectifs. Donc, il présente au public six chantiers pour son programme avec l'intention "d'innover, rechercher, créer, et vivre, une France de prospérité retrouvée et de progrès pour chacun."[10] En même temps que le progrès, Macron soutient un modèle de croissance. Ensemble, les deux montrent la

[7] Le Monde, "Dépasser Le Clivage Gauche-Droite, Comme Le Veut Macron, Une Idée Payante ?," Le Monde.fr (Le Monde, April 8, 2016), https://www.lemonde.fr/politique/article/2016/04/08/depasser-le-clivage-gauche-droite-comme-le-veut-macron-une-idee-payante_4898682_823448.html.
[8] Ibid.
[9] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 3.
[10] Ibid. 3.

possibilité de changement de l'image française. Son mélange de politiques traditionnellement de gauche et de droite le qualifiait comme candidat du centre, au sens de Duverger. Je vais maintenant examiner certaines parties de son programme qui sont aujourd'hui à la base de tension.

Pendant sa candidature, Macron utilise Twitter comme moyen pour faire passer le message de ses nouvelles idées. Le 24 février 2017, il dit qu'il travaillerait pour "une économie de la réussite, une économie de l'innovation et de la compétence".[11] Le programme stipule un grand "Plan d'investissement" de 50 milliards d'euros.[12] Plus d'une moitié de ce plan serait allouée aux efforts environnementaux. Pour lui, la modernisation d'une économie doit être liée à une transition écologique. En particulier, ce "nouveau modèle de croissance est pour l'industrie du futur et l'agriculture de demain".[13] Ses mots mettent en exergue l'importance de l'environnement plus que l'industrialisation. Au lieu de se focaliser sur les conséquences, on doit commencer avec ce qui cause la continuation des problèmes environnementaux. La société française doit changer le modèle de développement et production.[14] Et avec cette transition, il fait le lien avec une augmentation des emplois pour les Français. Une nouvelle fois en 2020, il utilise la même logique en disant que "cette stratégie nationale doit être écologique et économique: c'est-à-dire que nous devons préserver la planète en créant des emplois nouveaux".[15] Ici, on observe la possibilité des conflits d'intérêts. Protéger l'environnement en

[11] Twitter: @EmmanuelMacron
[12] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 11.
[13] Ibid, 4.
[14] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 10.
[15] Ludovic Dupin, "Pour 2020, Emmanuel Macron Vise Le Déploiement D'un Nouveau Modèle Écologique Alliant Économie, Social Et Culture," Retourner à l'accueil de Novethic, January 1, 2020, https://www.novethic.fr/actualite/environnement/climat/isr-rse/pour-2020-emmanuel-macron-vise-le-deploiement-d-un-nouveau-modele-ecologique-alliant-economie-social-et-culture-148060.html, 2.

changeant les fondements de la logique commerciale ne soutient pas l'idée de croissance économique. Il essaye de s'adresser à toutes les parties impliquées, mais ces parties ont des objectifs différents.

L'élément le plus important de sa candidature parle de la réduction du chômage et la réforme du marché de travail. Comme société, la France "n'est pas condamnée à choisir entre le chômage de masse et la précarisation du travail".[16] Il exagère le fait que la croissance de l'économie doit provenir d'investissement aujourd'hui dans les institutions publiques et privées. Quand le gouvernement restreint les entreprises et leur capacité de réinvestir, il y aura un manque de nouvelles idées qui par conséquent créaient des emplois. C'est une idéologie du libéralisme économique qui s'aligne plus sur les partis à droite. Pour comprendre la raison pour laquelle il voulait se focaliser sur l'économie, on va observer quelques chiffres révélateurs de l'économie. Avant l'élection en 2017, le taux de chômage en France se situait au-dessus de la plupart des autres pays du G7.[17] Le taux de chômage global était de 5,22% la même année.[18] Malgré le développement de l'économie française, avoir un taux de chômage élevé signifie instabilité et vulnérabilité pour une nouvelle récession .

Pendant son premier grand meeting le 10 décembre 2016[19], il stipule que le modèle français "qui a été notre fierté, qui a formidablement fonctionné"[20] ne parvient pas à régler le problème du chômage ou des bouleversements dans les longs cycles économiques. Pour lui, le monde n'est pas le même que quand ce modèle a été construit au 20ème siècle. Au lieu d'accuser

[16] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 6.
[17] Annexe Figure 2
[18] Statista data
[19] "Emmanuel Macron. Meeting à Paris/France- 10 Décembre 2016," Youtube video, 26:10, posted by "LDC News Agency," December 12, 2016, https://www.youtube.com/watch?v=X14sfbyOM-0.
[20] Ibid, 17:30.

quelqu'un pour le problème de chômage, il explique que la modernisation et les innovations techniques n'auraient pas pu être prédites. Et donc, il promet de "libérer l'accès au travail… et créer plus d'emplois" pour les secteurs privés et publics.[21] Selon lui, la France doit faire progresser la productivité de la fonction publique pour qu'elle soit plus entreprenante comme les entreprises privées. A long-terme, il souligne le fait que la France a la capacité d'adapter son modèle pour mieux anticiper les chocs exogènes. Cela représente le progrès, et la façon dont on peut s'acclimater à l'époque présente.

En lisant son programme et en écoutant ses rassemblements, il est évident que Macron choisit ses mots avec une intention spécifique. Son logo ressemble à un monde en guerre où la France doit se protéger et gagner. Dans ses rassemblements, il mentionne que "la bataille de notre économie, ce sera la bataille pour nos investissements et pour l'emploi."[22] Il adresse les électeurs en disant que "le projet que je vous propose, c'est de bâtir avec vous."[23] Pour finir sa déclaration, il conclut que son contrat "permettra de retrouver l'esprit de conquête dont nous avons besoin."[24] Combattre les échecs comme dans une guerre plait aux citoyens car c'est une identité de la culture française et leur histoire. En plus de bâtir, il met en exergue le besoin de la protection. Plus spécifiquement, il fait référence à trois boucliers nécessaires pour son pays: "un bouclier de sécurité, un bouclier social actif et un bouclier européen."[25] Comme on le verra, un point de discorde vient avec cette volonté de protéger. Bien qu'il veuille augmenter la protection, c'est plus la protection de l'Europe que la protection individuelle. Pour une partie des citoyens,

[21] "Emmanuel Macron. Meeting à Paris/France- 10 Décembre 2016," Youtube video, 14:47-16:45, posted by "LDC News Agency," December 12, 2016, https://www.youtube.com/watch?v=X14sfbyOM-0.
[22] Ibid, 13:35.
[23] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 3.
[24] Ibid, 5.
[25] "Emmanuel Macron. Meeting à Paris/France- 10 Décembre 2016," Youtube video: 19:00, posted by "LDC News Agency," December 12, 2016, https://www.youtube.com/watch?v=X14sfbyOM-0.

ouvrir les frontières et accepter des réfugiés ne les protègent pas physiquement ou culturellement.

D'un point de vue objectif, il est évident que Macron prend des idées des deux côtés. Cependant, est-ce qu'on peut classifier son programme comme vraiment centriste? Après ce que Macron avait affirmé en 2016, il semble qu'il y ait un préjugé à droite. Sa politique économique suivit l'idée d'un libre marché, traditionnellement une idée libérale. Sa volonté d'augmenter l'esprit d'entreprise même dans la fonction publique soutient l'idée de "pro-business," particulièrement avec la dérégulation des investissements en faveur des entreprises. Prendre une position urgente sur le terrorisme avec la protection est aussi "une priorité essentielle pour les électeurs de droite."[26] Implicitement, la sécurité de la France devient la chose la plus importante et sous-tend toutes les autres politiques. De plus, la notion de guerre réside plus dans la droite et s'oppose à la tradition plus pacifiste de la gauche française. Et donc comme aucune de ses politiques n'empruntent aux côtés extrêmes, aux yeux des électeurs il est plus facile d'ignorer son parti pris implicite. Si on revient à l'argument du Duverger, LREM semble incarner les caractéristiques du "marais," mais avec une position plus à droite. Fondamentalement, cette idéologie centriste n'existe pas. La juxtaposition du fait qu'il a commencé sa carrière avec le PS, et ses comportements et idées de droite ont une capacité unique d'unifier la France. Mais en fin de compte, c'est la politique qui prime.

Les prochaines sections vont examiner ce qui s'est passé en France après son élection et ce que Macron fait maintenant avec sa politique. Au lieu de prendre une position politique, je vais seulement comparer l'idéologie de LREM avec les réformes actuelles. En même temps, je

[26] Romain BRUNET, "Un an De Présidence Macron : Du 'Et En Même Temps' Au 'Premier De Cordée,'" France 24 (France 24, May 7, 2018), https://www.france24.com/fr/20180507-france-premiere-annee-election-macron-president-droite-riches-premier-cordee.

vais débattre des critiques de Macron et de son image publique. Le but est de trouver s'il y a un alignement entre sa candidature présidentielle et la politique mise en œuvre aujourd'hui. Si ses réformes respectent ses promesses de campagne, on peut dire que ces critiques viennent d'une opinion plus personnelle qu'objective.

Section 2: Qui est contre Macron ? Qu'est-ce qu'ils disent?

On voit une division entre les motivations de Macron et la société française. Ces différences ont établi les bases de la méfiance et de la colère à l'égard de Macron. Depuis son début, Macron soutient le fait que la France doit changer. Il montre une grande fierté pour son pays et la nationalité. Mais il pense que celui-ci est coincé dans le passé. Encore, il veut une "France nouvelle."[27] Mis en exergue par le mouvement des Gilets Jaunes, la société veut un changement plus "contre-révolutionnaire que révolutionnaire."[28] Le patriotisme définit la culture française et ils veulent le protéger. Macron reste de l'autre côté. Il veut progresser avec un mouvement plus révolutionnaire. D'une certaine façon, c'est le changement et la progression de Macron contre la préservation et la protection souhaitée par les citoyens.

Je veux adapter la phrase utilisée par le journaliste François-Bernard Huyghe, "fierté bafouée," pour décrire ce qui se passe dans la tête des Gilets Jaunes.[29] Le mouvement des Gilets Jaunes découle d'un problème systémique en France concernant le système politique de la Cinquième République et la représentation du peuple. La réduction du clivage changerait le climat politique en France. Mais, d'une certaine façon, "pour le meilleur ou pour le pire, la France a toujours compté sur la politique pour comprendre son existence collective".[30] Sous un gouvernement centriste, la division entre le centre-gauche et centre-droit n'existe plus. Les citoyens perdent une partie de leur identité à cause de ce qu'ils attribuent à la tromperie de

[27] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 3.
[28] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 60, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.
[29] Etienne Campion, "Qu'y a-t-Il Dans La Tête Des 'Gilets Jaunes' ?," Le Figaro.fr, January 25, 2019, https://www.lefigaro.fr/vox/societe/2019/01/25/31003-20190125ARTFIG00274-qu-y-a-t-il-dans-la-tete-des-gilets-jaunes.php, 1.
[30] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 61, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.

LREM et Macron. Il est un peu bizarre de comprendre ce qui se passe en France aujourd'hui avec les manifestations car la violence des actes plus physiques que verbaux ne correspond pas à la volonté de sécurité et de protection: "le mouvement des Gilets Jaunes est né d'une exigence d'égalité et de justice, d'une protestation contre la destruction du 'modèle social français' et la précarisation de larges couches de la population."[31] On voit que la destruction du modèle social français, un modèle de l'Etat méritocratique qui protège les citoyens, est une des raisons pour lesquelles les citoyens manifestent. Et donc, l'identité française commence à changer. Comme on le voit avec les Gilets Jaunes et leur fierté bafouée, une grande partie de la population est en train de perdre son rôle socio-économique traditionnel. La semblance de protection disparaît. Sur les réseaux sociaux, de nombreuses personnes qui critiquent Macron sont aussi celles qui soutiennent les manifestants, comme les Gilets Jaunes. En particulier, la vie personnelle de Macron est devenue une plateforme pour les Français pour le ridiculiser et se moquer de lui comme l'image d'élitisme.

Julie Hamann, la représentante du *German council on foreign relations***,** suggère que Macron est l'ennemi aux yeux du peuple. Utiliser le mot ennemi renforce l'idée qu'il a des intentions qui vont à l'encontre des besoins du bien commun. Au lieu d'être au centre avec une position neutre, il semble que Macron soutienne les élites de la société, le stéréotype des candidats de droite. Contrairement à Marine le Pen, il représente une autre forme de populisme, un populisme des élites. L'argument est que l'élection de 2017 était une victoire pour le bloc des élites, une victoire sur le bloc populaire. Et Macron est le Chef de ce groupe des élites.[32] Toutefois, le discours de l'élitisme n'est pas nouveau. Les opposants de Macron mettaient en

[31] "Plus De 4.000 Intellectuels Et Artistes Soutiennent Les Gilets Jaunes," Reporterre, le quotidien de l'écologie, accessed April 8, 2020, https://reporterre.net/Plus-de-4-000-intellectuels-et-artistes-soutiennent-les-Gilets-jaunes, 3.
[32] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 57-58, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.

exergue le fait qu'il a grandi dans une famille aisée avec deux docteurs comme parents. En plus, il a fait ses études à Sciences Po et à l'Ecole nationale d'administration. Ces institutions d'enseignement supérieur ne sont pas accessibles aux citoyens "ordinaires." Macron est critiqué comme un produit de l'élitisme académique tout comme Chirac et Hollande.[33] En plus de ça, il est devenu bien-connu comme le président des riches.[34] Là, on trouve que ces critiques ne s'alignent pas avec une aile politique. Chirac, le chef historique du RPR et Hollande, membre du PS, représentent deux idéologies différentes des deux côtés du spectre. Mais la critique reste la même. Ainsi leurs points de vue sur l'économie et le secteur financier ne s'accordent pas. Donc, le fait que Macron est un président des riches est autant une insatisfaction avec son milieu qu'avec sa politique.

Au début de sa présidence, le public a créé le terme "macronnerie," un jeu de mots sur "la connerie," pour décrire leur président et son esprit. Sur Twitter, on voit plusieurs citoyens français utilisant #macronnerie et aussi #macronisme pour exprimer leur frustration contre le président. Les humoristes postent des caricatures qui ridiculisent l'image de Macron.[35] Quelque chose que je note est le fait qu'il n'y a pas beaucoup de preuves apportées contre ses idées politiques. C'est plus une attaque personnelle sur lui, son âge et sa femme, plutôt que des critiques constructives. On peut dire que les mêmes comportements existent dans n'importe quel pays. Du coup ces grandes généralités ne montrent pas en particulier les problèmes avec ses décisions politiques. Par exemple, un Tweet dit que "Le #macronisme est un mensonge permanent, perpétuel, et maintenant meurtri."[36] Il n'y a pas d'exemple spécifique concernant ce

[33] Emiliano Grossman, "France's Yellow Vests – Symptom of a Chronic Disease," *Political Insight* 10, no. 1 (2019): 31, https://doi.org/10.1177/2041905819838152.
[34] Julie Hamann, "Macron Struggles to Reunite a Divided Country," *Intereconomics* 54, no. 1 (2019): 2-3, https://doi.org/10.1007/s10272-019-0781-8.
[35] Annexe Figure 3
[36] Taken from Twitter

qu'il fait. C'est seulement une critique de son mouvement. Une nouvelle fois, je dois dire que je ne défends pas Macron. J'essaye de comprendre seulement la raison pour laquelle les Français ne le soutiennent pas. Les réseaux sociaux rendent cela difficile car on voit seulement la colère, mais pas les raisons qui la sous-tendent.

Ce qu'on voit avec n'importe quel gouvernement est l'absence de relation entre "ce qui est annoncé et ce qui se passe dans la réalité."[37] Plusieurs critiques de Macron pensent que ses bilans sont "bien maigres" et qu'ils n'accomplissent pas ce qu'il proposait de faire.[38] Dans un entretien dans *Le Parisien*, l'ancienne ministre Corinne Lepage critique que Macron crée seulement une façade de progrès, "qu'il ne cesse pas de se présenter comme le champion."[39] Champion est en référence avec la fois où Macron s'est étiqueté comme président jupitérien, un dieu romain. Cet article se focalise sur ses politiques environnementales, mais c'est un commentaire qui s'applique au regard des autres segments du gouvernement. Ce mécontentement contre la magnitude des réformes est d'une certaine manière une déception par rapport aux attentes non satisfaites. Un objectif des manifestations récentes est de minimiser "l'écart entre les attentes politiques et la production qui accompagne chroniquement les récents présidents français."[40] Toutefois, je veux poser la question suivante: est-ce que les personnes sont vraiment en colère avec Macron, ou est-ce que c'est un problème plus profond qui existe dans le système politique français? Est-ce que les programmes politiques sont trop optimistes et donc les attentes des citoyens trop élevées?

---

[37] modifié le 27 août 2019 à 18h02 Par Frédéric Mouchon Le 27 août 2019 à 17h45, "Environnement : 'Macron Et L'écologie, C'est De La Flûte,'" leparisien.fr, August 27, 2019, http://www.leparisien.fr/environnement/environnement-macron-et-l-ecologie-c-est-beaucoup-de-vent-27-08-2019-8140317.php, 2.
[38] Ibid, 2.
[39] Ibid, 2.
[40] Emiliano Grossman, "France's Yellow Vests – Symptom of a Chronic Disease," *Political Insight* 10, no. 1 (2019): 31, https://doi.org/10.1177/2041905819838152.

Comme je l'ai déjà dit, LREM utilise la phrase "ni de droite, ni de gauche" pour classifier son mouvement. Plusieurs citoyens de gauche ont recréé ce slogan pour dire "ni de gauche, ni de gauche."[41] Selon l'article, "LREM: le parti de Macron est 'de droite' selon les Français," c'est plus ou moins une réflexion des sentiments des socialistes et communistes, les deux courants politiques de gauche qui ne sont pas d'accord avec le changement perçu comme étant idéologique. Toutefois, ce ne sont pas seulement les côtés extrêmes qui critiquent le président. Dans un sondage Ipsos de 2017, 33% des répondants classent LREM comme un parti de droite. L'année suivante, en 2018, le chiffre était d'un sur deux ou 50%.[42] Malgré ses débuts au PS, l'image de Macron n'est pas restée à gauche très longtemps. De son élection en 2017 jusqu'en 2018, la société voyait de nombreux changements avec les nouvelles réformes. "Les premiers mois du quinquennat et le chapelet de réformes - du code du Travail au régime des cheminots, en passant par la loi immigration - ont bouleversé la perception des Français, qui retrouvent de manière croissante dans l'action de la majorité les attributs d'un pouvoir de droite."[43] Ces changements étaient ratifiés rapidement et en grande partie, ils ressemblaient à une idéologie plus à droite. D'une certaine façon, le public devrait réagir. C'est une partie importante de la démocratie et le soutien pour une méritocratie. Toutefois, le fait que la perception des Français était bouleversée n'est valable que s'il s'est écarté de ses promesses de campagne. Donc, dans la prochaine section, je vais comparer ces réformes avec ce qui est décrit dans la section I. Les

[41] "LREM: Le Parti De Macron Est 'De Droite' Selon Les Français," FranceSoir, April 6, 2018, http://www.francesoir.fr/politique-france/lrem-le-parti-de-macron-est-de-droite-selon-les-francais.
[42] Annexe Figure 4-5; Gérard Courtois, "Macron Peine à Convaincre Les Français D'être Optimistes," Le Monde.fr (Le Monde, April 6, 2018), https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/04/06/le-pessimisme-des-francais-resiste-au-volontarisme-de-m-macron_5281376_823448.html.
[43] Le_Scan, "La République En Marche Est Désormais Perçu Comme Un Parti De Droite," Le Figaro.fr, April 6, 2018, https://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2018/04/06/25001-20180406ARTFIG00137-la-republique-en-marche-est-desormais-percu-comme-un-parti-de-droite.php.

critiques sont toujours valides, mais si elles critiquent la réalisation des promesses de Macron, cela ne changera pas ce que le Chef d'État continuera de faire.

Section 3: Annuler les critiques de Macron, essayer de valider ses promesses

Relatif à sa description comme le président des riches, beaucoup de critiques concernent la nature de ses politiques économiques. Objectivement, son programme économique en 2016 est une bonne représentation de ses réformes économiques. Dans son discours initial, il a déclaré: "nous sommes l'un des seuls grands pays de l'Union Européenne à n'avoir pas réussi à régler le problème du chômage de masse. Malgré un endettement élevé et l'augmentation de nos dépenses publiques, la croissance de l'économie française stagne. Nous pouvons rentrer pleinement dans le XXIème siècle, en valorisant l'innovation, en libérant et en allouant au mieux les ressources de notre pays, et en menant une politique active de mobilité sociale."[44] Il a parlé de l'instabilité de l'économie qui en retour a des effets négatifs sur la structure socio-économique. Dans cette déclaration, il met en exergue deux idées clés: le chômage et l'innovation. Je vais revenir à ces mots en analysant quelques-unes de ses réformes pour voir si ses actions sont conformes à ses promesses.

Aux yeux du peuple français, Macron incarne le comportement d'un banquier d'affaires, de quelqu'un qui selon Matthieu Orphelin "fonctionne avec le logiciel financier de l'ancien monde."[45] Le but de son élimination de l'impôt de solidarité sur la fortune (ISF) est de donner aux investisseurs plus de capital pour participer aux marchés boursiers et aux autres initiatives de prêt. Cet impôt a été institué en 1982 par le président François Mitterrand, un membre du PS. C'était controversée à cause de la taxation des actifs globaux d'un individu d'une somme de plus

[44] En Marche !, "Notre Projet Économique : Efficace, Juste Et Crédible.," La République En Marche ! (En Marche !, June 19, 2017), https://en-marche.fr/articles/actualites/emmanuel-macron-notre-projet-economique-efficace-juste-et-credible.

[45] modifié le 27 août 2019 à 18h02 Par Frédéric Mouchon Le 27 août 2019 à 17h45, "Environnement : 'Macron Et L'écologie, C'est De La Flûte,'" leparisien.fr, August 27, 2019, http://www.leparisien.fr/environnement/environnement-macron-et-l-ecologie-c-est-beaucoup-de-vent-27-08-2019-8140317.php.

de €1 300 000.[46] Cela comprenait l'immobilier, l'épargne, les bijoux et les autres actifs corporels. Ce type de règle fiscale rend l'investissement plus difficile. Pour un pays avec un ralentissement consécutif du PIB, l'économie a besoin de la circulation des capitaux pour les entreprises et auto-entrepreneurs. En défendant sa décision, Macron affirme "qu'on ne peut jamais créer des travaux sans entrepreneurs".[47] Bien sûr, il peut être un président des riches, mais ce qu'il fait d'une position financière et économique s'aligne sur ce qu'il a promis avec les stipulations de sa candidature. Hamann, d'un point objectif, dit que "ce changement a de la validité d'une position économique… mais que le symbolisme de ce geste a nui à sa réputation."[48] Malgré le fait que cette stratégie fiscale augmente l'offre monétaire et répond au problème de la croissance économique, c'est une réforme qui bénéficie aux personnes financièrement stables. Réaliser ses promesses montre aux Français la réalité de Macron. Bien qu'il soit "centriste", ses politiques économiques suivent une intention plus à droite. Néanmoins à long-terme, on dit que son comportement soutient un idéologie libérale sociale. Similaire à l'élimination de l'ISF est la création d'un impôt à taux unique (PFU) de 30% qui s'applique aux gains sur le capital, dividendes et intérêts. Il l'a justifié en disant que c'est nécessaire pour son grand plan de combattre le chômage et d'augmenter le PIB. Si on retourne à la campagne, cela dit que "nous créerons un prélèvement unique sur les revenus du capital, de l'ordre de 30%."[49] Il a tenu exactement sa promesse de soutenir les entrepreneurs et l'investissement bien que cette réforme aide les plus riches et ceux qui ont du capital pour investir.

[46] "Impôt De Solidarité Sur La Fortune," Wikipedia (Wikimedia Foundation, February 22, 2020), https://fr.wikipedia.org/wiki/Imp%C3%B4t_de_solidarit%C3%A9_sur_la_fortune.
[47] Anne-Sylvaine Chassany, "Macron Slashes France's Wealth Tax in pro-Business Budget," | Financial Times (Financial Times, October 24, 2017), https://www.ft.com/content/3d907582-b893-11e7-9bfb-4a9c83ffa852.
[48] Julie Hamann, "Macron Struggles to Reunite a Divided Country," *Intereconomics* 54, no. 1 (2019): pp. 2-3, https://doi.org/10.1007/s10272-019-0781-8.
[49] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 11.

Dans son programme, il donne un argument intéressant qui montre les raisonnements de ses réformes. C'est que "[la France] n'aime pas toujours la réussite: ceux qui réussissent suscitent une forme de jalousie ou de suspicion."[50] Pour clarifier, la réussite est utilisée en termes monétaires. Selon Macron, la jalousie n'est pas productive. Être jaloux ne résout jamais les problèmes économiques. Donc, pour lui, il ne veut pas réduire la réussite des riches. Son programme se focalise sur l'économie d'une perspective macro pour augmenter le pouvoir d'achat de chacun. Dans un entretien en 2017, Macron a tenté de justifier ses actions qui soutiennent l'esprit entrepreneurial et les entreprises. Il a expliqué que "mon prédécesseur a taxé les plus riches et ceux qui avaient de la réussite. Et qu'est-ce qui s'est passé? Ils sont partis. Je ne serai pas victime de cette jalousie française, car cette jalousie paralyse le pays. Nous ne pouvons pas créer des emplois sans entrepreneurs."[51] Là, on voit une divergence entre le passé de Macron et son point de vue économique aujourd'hui. Comme membre du PS et Ministre de l'Economie de Hollande, Macron parlait au public de gauche avec le commencement de sa campagne. Son image initiale représentait cette idéologie plus que celle d'un candidat centriste. Ressentir ces changements pour avoir un programme économique à droite est comme un abus de confiance pour les citoyens. Ses paroles disant qu'une jalousie française existe sont peut-être trop directes et généralisent toute la société d'une manière négative. Donc, peut-être la reforme elle-même n'est pas le problème mais plutôt la façon dont Macron approche le public avec ces changements.

[50] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 8..
[51] Anne-Sylvaine Chassany, "Macron Slashes France's Wealth Tax in pro-Business Budget," | Financial Times (Financial Times, October 24, 2017), https://www.ft.com/content/3d907582-b893-11e7-9bfb-4a9c83ffa852.

Sa volonté d'ajouter des emplois dans sa première année comme Président montrait un pas dans la bonne direction concernant la mise en place de son programme. Dans ses premiers mois, "Macron a tenu sa promesse de rendre les marchés du travail plus flexibles, et il a rationalisé le chemin de fer national, tenant bon contre les puissants syndicats…"[52] Comme je l'ai déjà dit, un des plus grands problèmes en France est le chômage. Pour un pays développé, le nombre de citoyens sans emploi est trop élevé. En 2016, c'était plus que le taux moyen dans l'UE. Donc, sa grande promesse pour la société est la réduction du taux de chômage. Depuis son élection en 2017, on voit que le taux de chômage continue de baisser. Quand on regarde le graphe, le taux a du atteindre un sommet de plus de 11% avant de baisser.[53] Maintenant, le taux de chômage se trouve à 8,1%, un niveau semblable à celui d'avant la grande récession de 2008.

Une variable qui correspond avec le chômage est la croissance des rémunérations. Une autre promesse durant sa candidature est l'augmentation du pouvoir d'achat de "tous les travailleurs."[54] Avec un taux d'inflation bas, l'augmentation des salaires mensuels renforce ce pouvoir d'achat. La valeur réelle est meilleure. En comparaison, on trouve que plusieurs pays développés, comme les Etats-Unis, n'augmentent pas les salaires minimums malgré le changement graduel des prix. Le tableau de Bloomberg reconnait cette croissance constante du salaire promise par Macron.[55] Un autre point à noter est le niveau d'inégalité économique en France. Objectivement, "la France est une des économies avancées les plus égalitaires, le revenu moyen des 10 % des plus riches n'étant que 3,5 fois supérieur à celui des 10 % les plus

[52] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 50, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.
[53] Annexe Figure 6
[54] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 7.
[55] Annexe Figure 7

pauvres."[56] Minimiser la division entre les riches et les pauvres est plus difficile pour un pays où la division n'est pas trop évidente. C'est une raison pour laquelle Macron se focalise sur le chômage et l'augmentation des rémunérations au lieu d'augmenter les politiques fiscales comme avec la taxation directe.

En prenant une position à gauche concernant l'environnement, Macron met en exergue la nécessité de considérer le monde en même temps que changer les fondements du commerce mondial. Il stipulait dans son programme que le nouveau modèle de croissance à long-terme doit avoir un rapport avec l'écologie et l'environnement. Un de ses objectifs est de "diviser par deux le nombre de jours de pollution atmosphérique."[57] En 2018, Macron a annoncé une grande augmentation de la taxe carbone en France. L'idéologie d'une taxe carbone est de limiter les machines qui émettent des polluants dans l'atmosphère. Le résultat a été : le coût des combustibles fossile augmente. Si le prix est élevé, la consommation baissera. Néanmoins, on voit une faille dans ce plan, et la raison pour laquelle la plupart des Français étaient contre. Cette taxe ne s'applique pas aux entreprises. Le budget stipule que "les services publics et autres entreprises à fortes émissions de carbone qui fonctionnent avec des quotas d'émission de gaz à effet de serre ou qui sont exposés à la concurrence internationale ne devront pas payer ces taxes. Les entreprises de camionnage et de taxi, ainsi que l'agriculture sont également exonérées."[58] Cela correspond avec la préférence de Macron pour les entreprises et son programme "pro-business." S'il veut protéger l'environnement, les lois devront être applicables à tous. Là, on voit la contradiction avec ce que Macron a promis dans sa campagne concernant la priorité de

[56] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 54, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.
[57] Emmanuel Macron, "Programme Emmanuel Macron," Programme Emmanuel Macron § (2017), https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme, 11.
[58] Bate Felix, "France Raises Carbon Taxes, to Repay EDF Renewables Debt," Reuters (Thomson Reuters, September 27, 2017), https://www.reuters.com/article/us-france-budget-carbon-idUSKCN1C21DL.

l'environnement sur le travail et l'entreprise.[59] Bien que Macron essaie d'initier des bilans écologiques, comme Allan Dubourg le dit, il est évident que "Macron n'a pas de grande compétence en termes d'environnement" et la nécessité d'avoir un mouvement collectif.[60] Avec cette loi, on voit aussi une contradiction avec deux de ses idées principales. L'augmentation du revenu de chaque famille est annulée avec l'augmentation des prix de chauffage et de combustible. En plus, la taxe rend plus difficile de faire la navette entre maison et travail. Avec le mouvement des Gilets Jaunes, plusieurs manifestants habitent à la périphérie des grandes villes où ils doivent utiliser une voiture. Il n'y a pas de transports publics comme à Paris. En plus, le gouvernement a créé une limite de vitesse en faveur du rendement énergétique. Une nouvelle fois, on voit un favoritisme implicite pour ceux qui habitent dans les grandes villes chères. En observant les réactions des citoyens, Patrick Chamorel a noté que, "la limitation de vitesse sur les routes cible injustement les personnes les plus fragiles économiquement."[61] Quoiqu'on ne connaisse pas les objectifs sous-jacents de Macron, sa réputation est entachée avec ces décisions. Il doit réaliser que l'égalité de ses politiques n'est pas nécessairement juste à cause des conditions économiques variées.[62]

En analysant les décisions de Macron, il semble qu'il voit ses politiques avec la mentalité d'un jeu à somme nulle. C'est une représentation de la formule qu'il utilisait souvent dans pendant sa campagne: "Oui, mais." Par exemple, si on revoit la taxe carbone et sa volonté d'améliorer l'environnement, son gouvernement explique que "le soutien pour l'énergie

[59] Section 1, 6-7.
[60] Modifié le 27 août 2019 à 18h02 Par Frédéric Mouchon Le 27 août 2019 à 17h45, "Environnement : 'Macron Et L'écologie, C'est De La Flûte,'" leparisien.fr, August 27, 2019, http://www.leparisien.fr/environnement/environnement-macron-et-l-ecologie-c-est-beaucoup-de-vent-27-08-2019-8140317.php.
[61] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 51, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.
[62] Bate Felix, "France Raises Carbon Taxes, to Repay EDF Renewables Debt," Reuters (Thomson Reuters, September 27, 2017), https://www.reuters.com/article/us-france-budget-carbon-idUSKCN1C21DL.

renouvelable sera financé par la taxe carbone."[63] Cependant, cela ne devrait pas être traité comme un échange direct. Le soutien pour l'énergie renouvelable doit venir d'un changement de mentalité. Il veut bâtir une France nouvelle, avec l'intégration de l'écologie et l'économie. Bien que ce soit difficile, en pratique, ses politiques doivent être intégrées avec la prise en compte de toutes les parties intéressées. D'autre part, il est difficile de classifier les critiques de Macron comme nécessaires ou valides. Quelque chose qui est oublié est le fait que comme citoyen, il y a le pouvoir de faire un changement. Au sujet de l'environnement, un journaliste parle aux Français disant que "vous n'avez pas attendu le Gouvernement pour vous engager en la matière, vous êtes à l'avant-garde de tous ces combats: au quotidien à travers vos choix en matière d'alimentation, par les gestes simples et essentiels que vous pratiquez."[64] En utilisant le jargon de Macron avec la guerre, le président et son gouvernement ne peuvent bâtir sans le soutien de la population. C'est un problème à deux côtés. Critiquer et manifester sans un objectif productif ne résout jamais la prémisse de leur colère. Du coup, être aggravée par les manifestants ne changera pas la trajectoire de Macron. Ces comportements sont contre-productifs et divisent plus profondément la société contre le gouvernement.

[63] Bate Felix, "France Raises Carbon Taxes, to Repay EDF Renewables Debt," Reuters (Thomson Reuters, September 27, 2017), https://www.reuters.com/article/us-france-budget-carbon-idUSKCN1C21DL.
[64] Ludovic Dupin, "Pour 2020, Emmanuel Macron Vise Le Déploiement D'un Nouveau Modèle Écologique Alliant Économie, Social Et Culture," Retourner à l'accueil de Novethic, January 1, 2020, https://www.novethic.fr/actualite/environnement/climat/isr-rse/pour-2020-emmanuel-macron-vise-le-deploiement-d-un-nouveau-modele-ecologique-alliant-economie-social-et-culture-148060.html.

Section 4: Est-ce que c'est vraiment Macron? Pourquoi le manque de respect? Qu'est-ce que Macron aurait pu faire différemment ?

Il est évident que Macron n'est pas le président préféré de la société française. Mais, on doit retourner à la première question: est-ce que c'est vraiment Macron qui énerve le peuple? Ou est-ce qu'il y a d'autres forces exogènes qui nourrissent cette colère? Après avoir analysé les nuances de sa candidature et la réaction des Français, je présente trois arguments comme justification pour ce qui se passe aujourd'hui.

Le premier point, en relation aux idées de Duverger, est le fait qu'une idéologie centriste n'existe jamais. Dans un monde idéal, le centre est le juste milieu. D'une perspective utilitariste, le centre maximisera l'utilité collective. Toutefois, ce point est inaccessible. Si c'était possible, la société y serait parvenue. Donc le problème qui émerge est qu'on ne peut pas classifier ce qui est vraiment un programme centriste. Pour certaines personnes, cela pourrait être une idéologie plus à droite comme Macron mais avec un préjugé pour le libéralisme social. En regardant les partis plus extrêmes comme le FN, quelqu'un de centriste pourrait être seulement moins extrême mais encore à droite. On ne connaît jamais la définition concrète de centrisme. Puisque Macron est le premier centriste de la Cinquième République, cette colère est unique, mais ce n'est pas à cause de lui en particulier. C'est la classification de LREM en général. Les événements du passé et ce qui se passe aujourd'hui montrent que la capacité de la France de rester au centre du système politique est presque impossible. Comme susdit, le climat politique française fonctionne avec un mouvement oscillatoire entre le centre-droite et le centre-gauche, et pas les côtés extrêmes. Donc, selon Gino Raymond, "l'absence d'une méthodologie centriste est montrée avec les

échecs du centre d'assumer le pouvoir pendant la Cinquième République."[65] On ne peut jamais définir ce qui constitue un centre progressif.

Puisqu'il n'y a pas de définition concrète pour le centrisme, le programme de Macron est une représentation de ses idéaux personnels. Cela m'amène à ma deuxième conclusion concernant le climat politique en France, mais dans une plus large mesure, le reste du monde. On voit que plusieurs gens votent avec une ignorance ou un préjugé inhérent. Nous sommes influencées par les forces externes et les pressions sociétales. On voit beaucoup cette tendance aux Etats-Unis avec notre président actuel. Les personnes associent la politique de Trump avec toute la droite même s'il y a un spectre d'idéologies à droite. C'était le même chose avec Obama et la gauche. Chaque président a un parti pris pour un côté mais leurs programmes représentent un mélange de politiques. Et donc, cela renforce l'idée de l'ignorance des électeurs. Il est probable que plusieurs électeurs ont voté pour Macron à cause de sa classification comme centriste. LREM continuait de représenter une idéologie pas directement à gauche et pas à droite. Mais, comme on le voit dans la troisième section, les politiques de Macron penchent plus vers la droite. C'est en accord avec l'argument de Duverger et le fait que le centrisme n'est pas indépendant des autres cotés politiques. Pour la plupart des 66% de citoyens qui ont voté pour Macron, ils l'ont choisi à cause de son titre comme centriste ou car il ne ressemble pas à une idéologie extrême. La colère qu'ils ont aujourd'hui ressemble plus à une insatisfaction avec le fait qu'il n'est pas vraiment "centriste" plutôt qu'avec les politiques elles-mêmes. Bien sûr, il fait des choses différentes de son programme initial. Mais les réformes qui ont agressé le public les plus viennent plus ou moins de ce qu'il présentait en 2016. Si on revoit la question de si les

[65] Gino Raymond, "Beyond Left and Right?," *Modern & Contemporary France* 25, no. 4 (February 2017): pp. 427, https://doi.org/10.1080/09639489.2017.1375650.

programmes politiques sont trop optimistes, je trouve que c'est plus l'idéologie elle-même. Les candidats doivent présenter une campagne idéalisée qui résoudra tous les problèmes pour obtenir des votes. Néanmoins, où Macron s'est trompé, c'était avec la classification de LREM. Comme mouvement centriste, les attentes des citoyens étaient trop élevées. Il s'est adressé à un large public malgré la réalité de sa politique. Bien que ce soit une nécessité d'idéaliser un programme, la Cinquième République n'a jamais vu un candidat centriste. Leurs espoirs, d'une façon, étaient plus extrêmes que ceux pour un candidat de la gauche ou de la droite traditionnelle ou du FN.

Les réformes de Macron ne sont pas toutes de droite ou de gauche. Et donc, LREM n'a pas une identité concrète. Si on accepte le fait qu'une idéologie centriste n'existe jamais, le programme de Macron n'aura pas une idéologie qui parle au public. Cette crise d'identité qu'on voit avec les Gilets Jaunes, avec les ouvriers et avec les classes populaires, n'est pas résolue avec Macron. Faire progresser la société française ne peut pas se faire sauf si la société veut l'accepter. Avec les contradictions du programme de Macron, les citoyens n'ont pas confiance en lui. Sans confiance, la société ne changera pas volontairement son identité ou le système politique qui exacerbe le clivage droite-gauche. En théorie, ce que Macron fait, c'est de détruire le système social traditionnel en France. Être un "libéral, social et européen" ouvre les portes de la France aux autres pays et cultures. Entrer dans une bataille pour une nouvelle France n'assure pas le public qu'ils ont de la sécurité. La protection souhaitée par le peuple disparaît. Et Macron n'a pas de solution pour ces grands changements à courte terme. Améliorer l'économie ou sauvegarder l'environnement ne protège pas l'identité française. En même temps, le système politique français réussit à causer de la division entre la droite et la gauche. Avec le centrisme de Macron, il enlève quelque chose d'ancré dans l'histoire française. Trop de changement à la fois n'est pas accepté par les électeurs.

Peut-être la question la plus importante qui reste est la suivante : pourquoi Macron? La colère de la société et cette insatisfaction augmentent avec vitesse. Plus vite qu'avec Hollande et Sarkozy. Les politiques de Macron ont des préjugés, mais ils ne sont pas extrêmes. Dans sa première année, "Macron s'est lancé dans la réalisation d'une partie de ses promesses de campagne : le rétablissement de l'autorité de l'État, le soutien à la transition écologique, une avancée rapide sur la question des travailleurs détachés, la préparation de la réforme du code de travail, la réalisation d'une nouvelle loi relative à la moralisation et la transparence de la vie publique, l'introduction des réformes promises dans les écoles dès la rentrée scolaire 2017."[66] Sur le papier, il ne semble avoir aucun défaut. On doit donc conclure que les politiques ne sont pas les choses les plus importantes. Aux yeux du peuple, Macron a trahi ses sympathisants. Les manifestations des Gilets Jaunes représentent une insatisfaction avec la réalisation de ses politiques. "Oui, mais" souligne la réalité de Macron. Il explique ses objectifs en même temps qu'il met en œuvre des réformes qui semblent contradictoires. Et donc, la réalité ne correspond pas avec la perception et les attentes des citoyens. D'une certaine façon, "le mouvement des Gilets Jaunes signifie une crise qui s'aggrave concernant la démocratie représentative".[67] C'est le problème d'être un centriste en France. On ne peut jamais satisfaire la plupart des citoyens sous un programme ouvert à l'interprétation. Le clivage politique reste une partie de leur culture car ils choisissent un côté, une identité avec laquelle ils peuvent s'identifier.

[66] Gergely Fejérdy, "La Première Année Du Président Emmanuel Macron," in *Vers Une Nouvelle Europe?* (Dialóg Campus Kiadó, 2019), 97-106.
[67] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 54, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.

Conclusion

Je conclus que la classification politique de LREM est la plus grande cause de la fragmentation socio-politique et du manque de confiance en Macron. Nous sommes en mars 2020. Le monde est victime d'une pandémie. Dans ces moments, nous nous tournons vers l'autorité pour obtenir des conseils et de la sécurité. Mais pour plusieurs pays, il n'y a aucune confiance dans les gouvernements. Et les problèmes durent plus longtemps.

Aujourd'hui, il est encore "trop tôt pour caractériser le vrai macronisme. [Il reste] un objet politique non identifié."[68] Macron a échoué comme centriste. Et peut-être de manière plus profonde, il est en train d'échouer comme président. En n'étant "ni à droite, ni à gauche", il n'a pas de base solide sur laquelle il doit diriger la France. La division politique est une partie de la culture française, un moyen "pour donner un sens à son existence collective".[69] Le désir de Macron de changer en même temps que de bâtir n'est pas la solution pour les besoins des Français aujourd'hui. Il est aussi difficile de classifier son mouvement à cause des contradictions qui émergent avec ses politiques et ses paroles. Les critiques de Macron sont subjectives et attaquent son image plus que sa politique, mais cela ne signifie pas que ses actions sont justifiées. Il reste presque deux ans de son quinquennat. Macron doit confesser ses erreurs. La réussite d'un pays n'est pas un reflet du nombre de réformes adoptées dans la législation. Oui, un bon président commence un changement viable à long-terme, mais il est plus important d'améliorer la vie des citoyens au présent.

[68] Henri Weber, "Les Bases De La République En Marche, 'Parti Entreprise,'" Libération.fr (Libération, May 13, 2017), https://www.liberation.fr/debats/2017/05/13/les-bases-de-la-republique-en-marche-parti-entreprise_1569206.
[69] Patrick Chamorel, "Macron Versus the Yellow Vests," *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 61, https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.

Annexe

Figure 1:

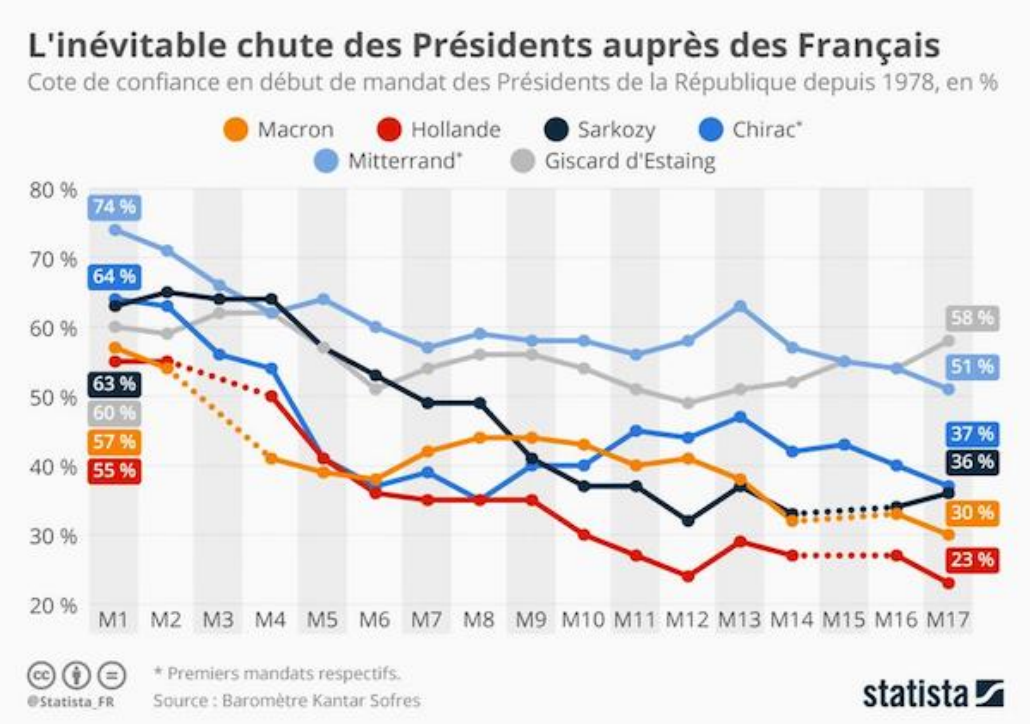

Figure 2:

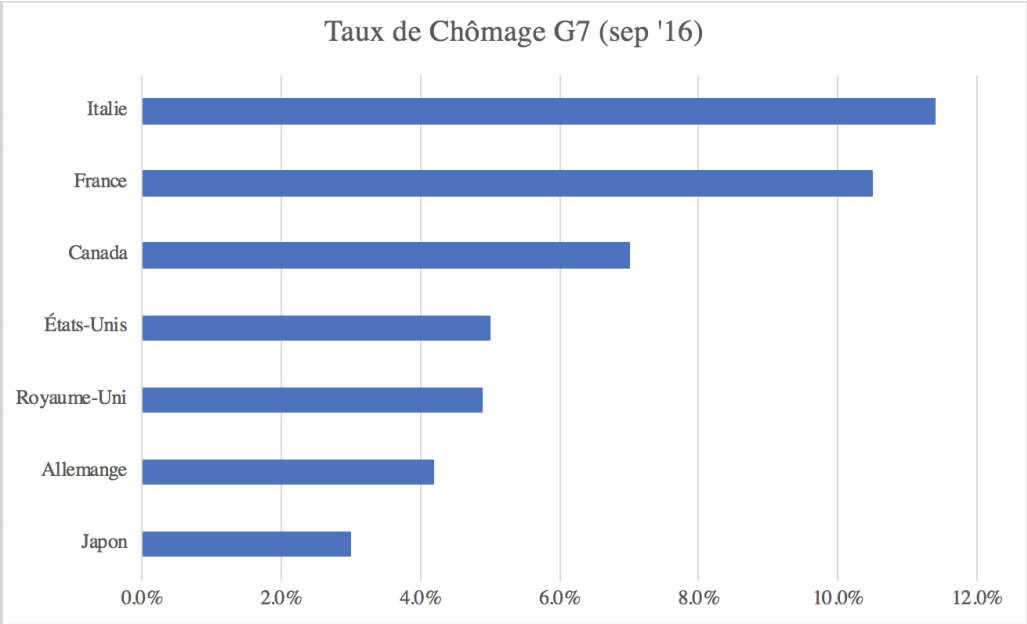

Figure 3:

La Macronnerie, c'est quoi?
VIOLENCES POLICIÈRES
PRIVATISATIONS SAUVAGES
GAZAGE DES POMPIERS, DES INFIRMÈRES ET DES CITOYENS
MAKE OUR PLANET GREAT AGAIN
FASCISME 2.0
CENSURE
LUBRIZOL
Benalla
FERRAND
CHAOS SOCIAL
LOBBIES
FAKE NEWS
Miko

BRIGITTE MACRON EN "FIRST LADY"?
C'EST MOI QUI LUI AI TOUT APPRIS!
...HEIN, EMMANUEL?
OUI, MADAME!

Figure 4:

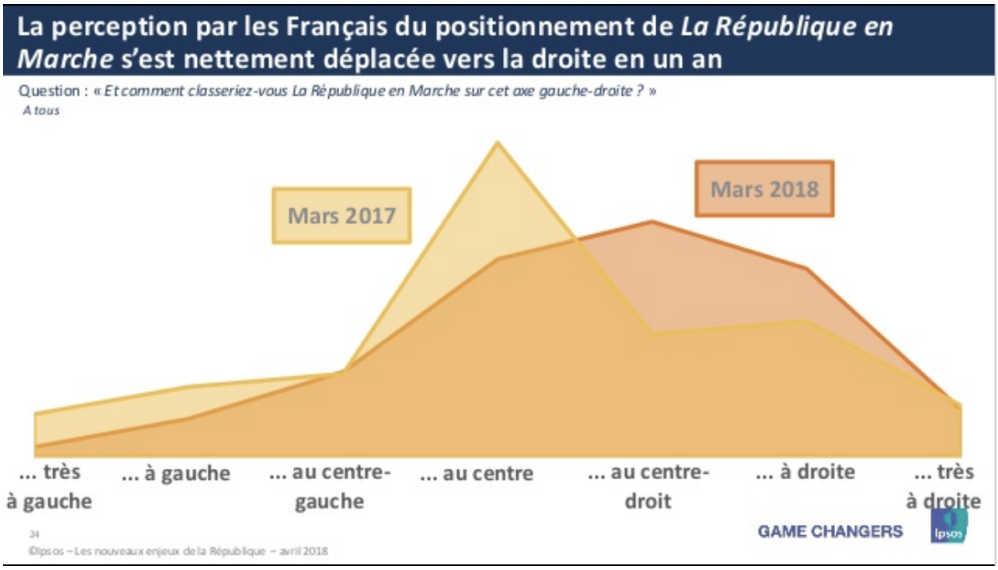

Figure 5:

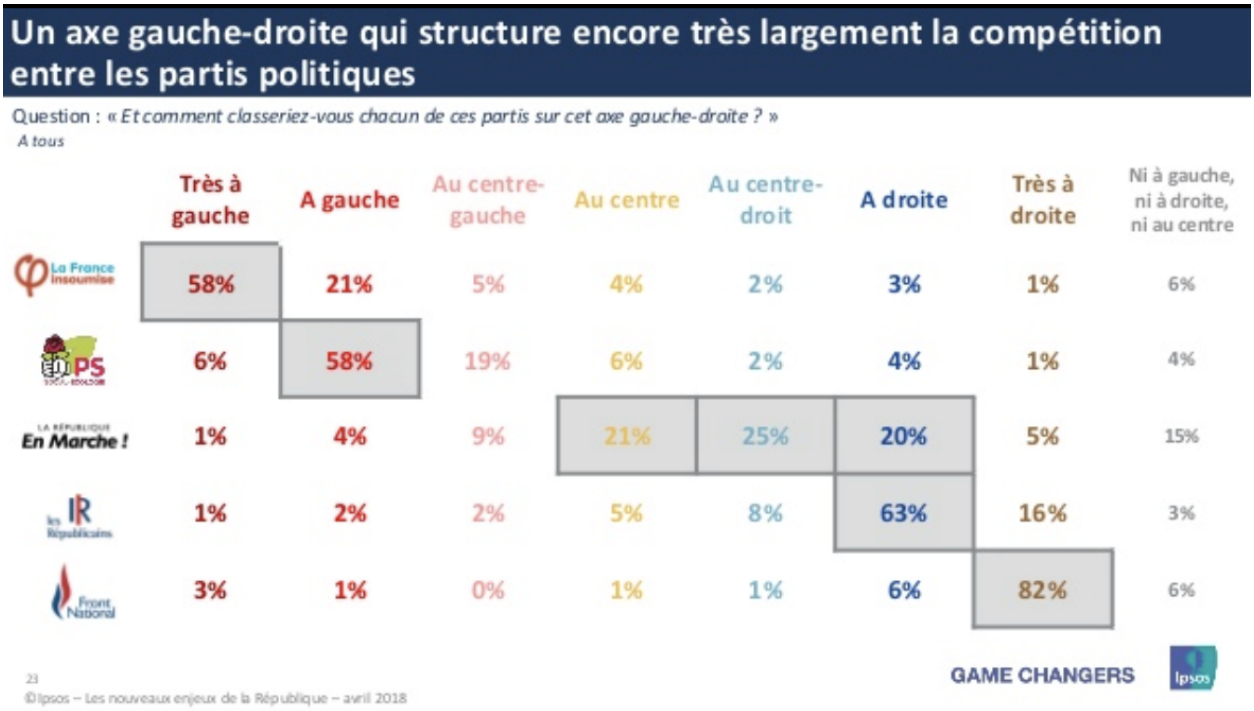

Figure 6:

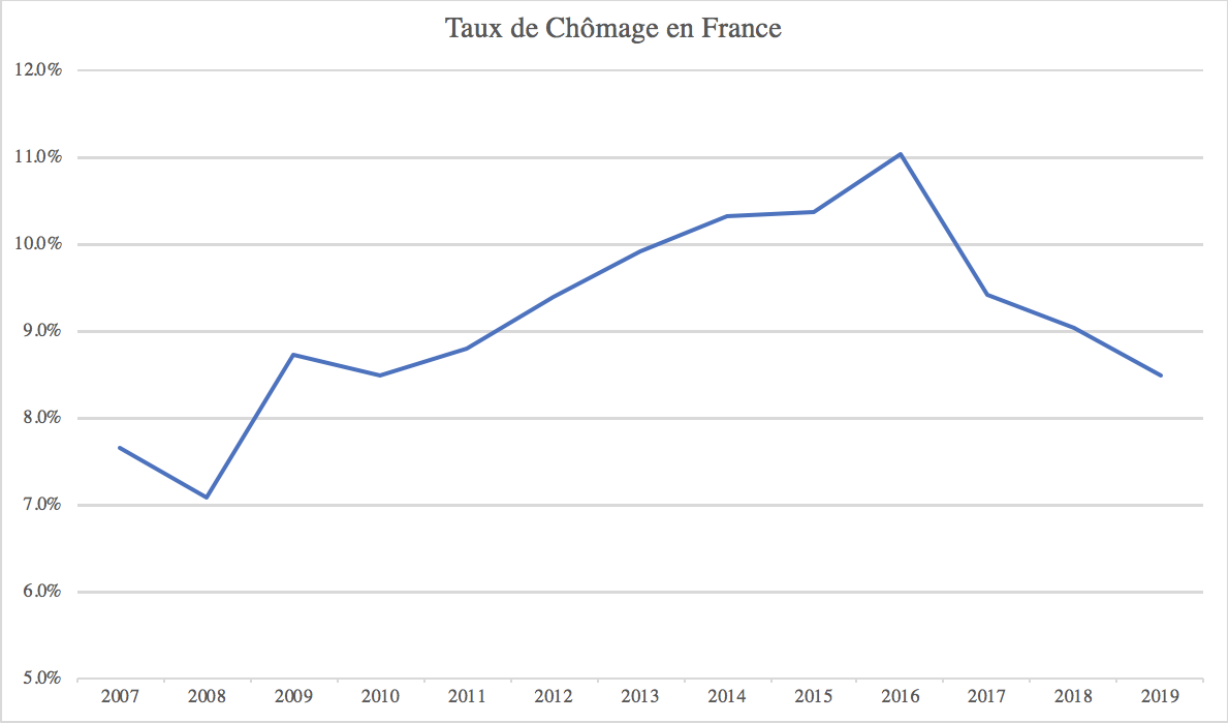

Figure 7:

70

[70] Bloomberg L.P. Terminal data

Références

Brunet, Romain. “Un an De Présidence Macron : Du ‘Et En Même Temps’ Au ‘Premier De Cordée.’” France 24. France 24, May 7, 2018. https://www.france24.com/fr/20180507-france-premiere-annee-election-macron-president-droite-riches-premier-cordee.

Campion, Etienne. “Qu'y a-t-il Dans La Tête Des ‘Gilets Jaunes’ ?” Le Figaro.fr, January 25, 2019. https://www.lefigaro.fr/vox/societe/2019/01/25/31003-20190125ARTFIG00274-qu-y-a-t-il-dans-la-tete-des-gilets-jaunes.php.

Chamorel, Patrick. “Macron Versus the Yellow Vests.” *Journal of Democracy* 30, no. 4 (2019): 48–62. https://doi.org/10.1353/jod.2019.0068.

Chassany, Anne-Sylvaine. “Macron Slashes France's Wealth Tax in pro-Business Budget.” | Financial Times. Financial Times, October 24, 2017. https://www.ft.com/content/3d907582-b893-11e7-9bfb-4a9c83ffa852.

Courtois, Gérard. “Macron Peine à Convaincre Les Français D'être Optimistes.” Le Monde.fr. Le Monde, April 6, 2018. https://www.lemonde.fr/politique/article/2018/04/06/le-pessimisme-des-francais-resiste-au-volontarisme-de-m-macron_5281376_823448.html.

Dupin, Ludovic. “Pour 2020, Emmanuel Macron Vise Le Déploiement D'un Nouveau Modèle Écologique Alliant Économie, Social Et Culture.” Retourner à l'accueil de Novethic, January 1, 2020. https://www.novethic.fr/actualite/environnement/climat/isr-rse/pour-2020-emmanuel-macron-vise-le-deploiement-d-un-nouveau-modele-ecologique-alliant-economie-social-et-culture-148060.html.

Elgie, Robert. “The Election of Emmanuel Macron and the New French Party System: a Return to the Éternel Marais?” *Modern & Contemporary France* 26, no. 1 (2017): 15–29. https://doi.org/10.1080/09639489.2017.1408062.

En Marche ! “Notre Projet Économique : Efficace, Juste Et Crédible.” La République En Marche ! En Marche !, June 19, 2017. https://en-marche.fr/articles/actualites/emmanuel-macron-notre-projet-economique-efficace-juste-et-credible.

En Marche !, and Emmanuel Macron. Programme Emmanuel Macron, Programme Emmanuel Macron § (2017). https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme.

Fejérdy, Gergely. “La Première Année Du Président Emmanuel Macron.” Essay. In *Vers Une Nouvelle Europe?*, 97–106. Dialóg Campus Kiadó, 2019.

Felix, Bate. “France Raises Carbon Taxes, to Repay EDF Renewables Debt.” Reuters. Thomson Reuters, September 27, 2017. https://www.reuters.com/article/us-france-budget-carbon-idUSKCN1C21DL.

Grossman, Emiliano. “France’s Yellow Vests – Symptom of a Chronic Disease.” *Political Insight* 10, no. 1 (2019): 30–34. https://doi.org/10.1177/2041905819838152.

Hamann, Julie. “Macron Struggles to Reunite a Divided Country.” *Intereconomics* 54, no. 1 (2019): 2–3. https://doi.org/10.1007/s10272-019-0781-8.

“Impôt De Solidarité Sur La Fortune.” Wikipedia. Wikimedia Foundation, February 22, 2020. https://fr.wikipedia.org/wiki/Imp%C3%B4t_de_solidarit%C3%A9_sur_la_fortune.

Jenik, Claire. “Infographie: Popularité : Macron Profite D'une Légère Embellie.” Statista Infographies, January 26, 1970. https://fr.statista.com/infographie/13561/cote-confiance-popularite-presidents-francais/.

LDC News Agency. “Emmanuel Macron. Meeting à Paris/France- 10 Décembre 2016”. Filmed [December 2016]. Youtube video, 00:00-26:10. Posted [December 2016]. https://www.youtube.com/watch?v=X14sfbyOM-0

Le Monde. “Dépasser Le Clivage Gauche-Droite, Comme Le Veut Macron, Une Idée Payante ?” Le Monde.fr. Le Monde, April 8, 2016. https://www.lemonde.fr/politique/article/2016/04/08/depasser-le-clivage-gauche-droite-comme-le-veut-macron-une-idee-payante_4898682_823448.html.

Le_Scan. “La République En Marche Est Désormais Perçu Comme Un Parti De Droite.” Le Figaro.fr, April 6, 2018. https://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2018/04/06/25001-20180406ARTFIG00137-la-republique-en-marche-est-desormais-percu-comme-un-parti-de-droite.php.

“LREM: Le Parti De Macron Est ‘De Droite’ Selon Les Français.” FranceSoir, April 6, 2018. http://www.francesoir.fr/politique-france/lrem-le-parti-de-macron-est-de-droite-selon-les-francais

Par Frédéric Mouchon Le 27 août 2019 à 17h45, modifié le 27 août 2019 à 18h02. “Environnement : ‘Macron Et L'écologie, C'est De La Flûte.’” leparisien.fr, August 27, 2019. http://www.leparisien.fr/environnement/environnement-macron-et-l-ecologie-c-est-beaucoup-de-vent-27-08-2019-8140317.php.

“Plus De 4.000 Intellectuels Et Artistes Soutiennent Les Gilets Jaunes.” Reporterre, le quotidien de l'écologie. Accessed April 8, 2020. https://reporterre.net/Plus-de-4-000-intellectuels-et-artistes-soutiennent-les-Gilets-jaunes.

Raymond, Gino. “Beyond Left and Right?” *Modern & Contemporary France* 25, no. 4 (2017): 417–28. https://doi.org/10.1080/09639489.2017.1375650.

Weber, Henri. “Les Bases De La République En Marche, ‘Parti Entreprise.’” Libération.fr. Libération, May 13, 2017. https://www.liberation.fr/debats/2017/05/13/les-bases-de-la-republique-en-marche-parti-entreprise_1569206.